

свое мнение; влиять на индивидуальные и коллективные отношения членов группы.

В.И. Шевлякова, А.А. Абросимова

г. Ирбит

### **Ассертивное поведение и его роль в педагогическом взаимодействии**

Личностно ориентированное образование представляет собой интеграцию обучения, воспитания и развития. Оно направлено на активное освоение различных способов познавательной деятельности человека и связано с использованием крайне дифференцированных и индивидуализированных технологий, программ, методов, средств и форм обучения. В основе реализации вышеуказанных структурных компонентов данного образования лежит общение педагога с обучаемыми, поскольку именно через него происходит обмен духовными, интеллектуальными, эмоциональными, эстетическими и другими ценностями. В частности, В.П. Бояринцев в своей статье «Диалогичность общения как фактор личностно ориентированного образования» предполагает, что одним из системообразующих и смыслообразующих факторов личностно ориентированного образования выступает личностно ориентированное общение, в основе которого лежат интерактивные модели (формы) взаимодействия педагога и обучаемого. Э.Ф. Зеер в своей работе «Психология профессионального образования» отмечает, что «личностно ориентированное взаимодействие – это педагогическое общение субъектов образования (педагогов и обучаемых), которое создает наилучшие условия для развития учебно-профессиональной мотивации, придает обучению характер сотрудничества, обеспечивает достижение целей и задач образования, способствует развитию обучаемых и позволяет педагогу повышать свой профессионально-педагогический потенциал».

Актуализация личностного подхода в современном образовании предъявляет особые требования к личности педагога. В соответствии с одним

из основополагающих принципов личностно ориентированного образования – фасилитационным подходом – социально-профессиональные особенности личности педагога могут быть отнесены к факторам профессионального развития обучаемых, личностно ориентированное педагогическое общение педагога и обучаемых – к разновидности личностно ориентированных технологий. Это взаимодействие создает наилучшие условия для развития мотивации обучения, придает образовательному процессу творческий характер и позволяет максимально учесть личностные особенности педагогов и обучаемых.

В исследованиях И.В. Жижиной установлены следующие основные индикаторы фасилитационных способностей педагогов: эмпатия, интроверсия – экстраверсия, лидерство, коммуникативность, рефлексия, искренность. В.Н. Смирнов указывает на то, что феномен фасилитации возникает только в том случае, если педагог является авторитетным, референтным, признанным лицом для обучающихся. Е.В. Андриенко говорит об авторитете, лидерских качествах учителя как важном факторе эффективности его деятельности. Д. Майерс, выделяя основные черты наиболее эффективных лидеров в современных условиях, на первое место ставит уверенность в себе. Таким образом, можно предположить, что уверенность в себе и сопровождающее его уверенное или ассертивное поведение будут являться необходимым условием авторитетности педагога, и, следовательно, важным фактором фасилитации личностного роста, позитивных поведенческих и личностных изменений субъектов образовательного процесса.

По мнению Е.В. Андриенко, психологический смысл ассертивности заключается в способности человека отстаивать и защищать свои интересы, добиваясь своих целей и не причиняя вреда окружающим. Ассертивность – качество альтернативного поведения, требующего особой подготовки, ориентированного на компромисс и сотрудничество как ведущие стратегии взаимодействия. Сью Бишоп определяет уверенность или ассертивность как принятие ответственности за свою жизнь, чувства и действия. В.Г. Ромек

определяет ассертивность как умение открыто и смело говорить другому человеку о своих чувствах и желаниях, не ожидая от него ответных действий; а также как стабильное генерализованное позитивное отношение к собственным навыкам и способностям (включая их эффективность). В.Г. Ромек считает, что в настоящее время социально компетентному человеку невозможно быть неуверенным в себе, а агрессивность и неуверенность представляют собой две формы проявления отсутствия социальной компетентности – способности находить компромисс между самореализацией (стремлением быть таким, как никто другой) и социальным приспособлением (быть как все другие). Большинству людей знакомо чувство скованности и застенчивости, некоторых эти чувства преследуют постоянно. Когда ситуативная неуверенность перерастает в неуверенность стабильную, личностную, человек становится очень тревожным и беспокойным, пассивным или агрессивным, а, как следствие, и неэффективным в общении и профессиональной деятельности. Более того, неуверенность в себе постепенно приводит к формализации отношений, приводит к тому, что вокруг человека возникает «вакуум отношений», что становится очень большой проблемой для него, так как не реализуются основные человеческие потребности: быть любимым и принадлежать к группе.

Таким образом, уверенное или ассертивное поведение имеет большое значение в профессиональной деятельности, связанной с взаимодействием с другими людьми, в том числе и в педагогическом взаимодействии педагога с обучающимися. Именно ассертивное поведение, рассматриваемое в русле гуманистической психологии, наилучшим образом будет способствовать полноценному развитию личности обучающегося, стремящейся к самореализации и способной актуализировать свои потенциальные особенности.

В настоящее время имеет место противоречие между необходимостью формирования ассертивности как важного условия социальной компетентности современного человека, как защищающей и развивающей формы поведения и

неразработанностью проблемы роли ассертивного поведения в профессиональной деятельности педагога.

Актуальность исследования определяется необходимостью дополнения теоретических построений, относящихся к феномену ассертивности педагога, влияния ассертивности на педагогическое взаимодействие с обучающимися.

Цель исследовательской работы – определение психологических особенностей и выявление роли ассертивного поведения педагога во взаимодействии с обучающимися.

Объект исследования – личностно ориентированное педагогическое взаимодействие педагогов и обучающихся.

Предмет исследования – ассертивное поведение педагога и его роль в педагогическом взаимодействии. Под педагогической ассертивностью в данной работе понимается интегральная характеристика личности педагога, проявляющаяся в выборе ведущих стратегий взаимодействия с учащимися, при которых создаются условия для личностного роста всех субъектов образовательного процесса.

Были выдвинуты следующие гипотезы: 1. На уровень развития ассертивности влияют индивидуально-психологические особенности личности, прежде всего, некоторые формально-динамические свойства, уровень субъективного контроля, особенности самоотношения и преобладающие типы межличностных отношений. 2. Чем выше уровень развития ассертивности у педагогов, тем выше у них уровень развития педагогической фасилитации.

Теоретические основания определения психологических феноменов, являющихся предметом исследования: человекоцентрированный подход К. Роджерса; концепция личностно ориентированного образования (В.В. Сериков, И.С. Якиманская, Н.А. Алексеева); концепция самооэффективности А. Бандуры.

Для диагностики самоотношения нами использовался тест-опросник самоотношения В.В. Столина и С.Р. Пантелеева. Для измерения уровня субъективного контроля над значимыми событиями – опросник уровня

субъективного контроля Е.Ф. Бажина. Для диагностики типов межличностных отношений – методика диагностики межличностных отношений Т. Лири. Для измерения уверенности в себе – тест уверенности в себе В.Г. Ромека. Для диагностики уровня выраженности формально-динамических свойств – опросник формально-динамических свойств индивидуальности В.М. Русалова. Для оценки полученных результатов нами использовались непараметрические методы корреляционного (Н-критерий Крускала – Уоллиса) и сравнительного анализа (Спирмена).

В исследовании приняли участие 32 педагога ГОУ НПО «Профессиональное училище № 40» г. Ирбита Свердловской области (17 мастеров производственного обучения и 15 преподавателей) в возрасте от 24 до 56 лет со средним возрастом 40 лет, из них 26 женщин и 6 мужчин. 16 педагогов имеют высшее профессиональное, 14 – среднее профессиональное и 2 – начальное профессиональное образование. Имеют первую квалификационную категорию 16 человек, вторую – 11 человек и 5 педагогов квалификационной категории не имеют. Педагогический стаж обследуемых педагогов варьирует от 1 года до 30 лет, среднее значение – 13,7 лет.

Для разделения обследуемых педагогов на три подгруппы: с низким, средним и высоким уровнями развития педагогической фасилитации использовался метод экспертных оценок. В результате было выявлено 8 педагогов (25%) с низким уровнем развития педагогической фасилитации, 16 (50%) – со средним и 8 (25%) – с высоким. В ходе исследования на основе сравнительного анализа были обнаружены статистически значимые различия между педагогами с низким, средним и высоким уровнями педагогической фасилитации в уровнях самоуважения, аутосимпатии, ожидания положительного отношения от других, самоинтереса и асертивности, а также в уровне выраженности типа межличностных отношений «сотрудничество». Исследование показало, что чем выше уровень развития педагогической фасилитации у педагогов, тем выше у них уровень развития названных

индивидуально-психологических характеристик, позитивно влияющих на развитие ассертивного поведения.

Отсутствие значимых различий по уровню выраженности формально-динамических свойств педагогов не случайно, и может объясняться тем, что педагог, сознательно вырабатывающий в процессе своего труда индивидуальный стиль деятельности, независимо от типа своего темперамента может достичь уровня педагогической фасилитации, достаточного для успешного личностно ориентированного взаимодействия с учащимися.

На данной выборке не было обнаружено значимых различий в уровне субъективного контроля педагогов. В ходе исследования на основе корреляционного анализа была обнаружена положительная взаимосвязь между уровнями ассертивности и самоуважения, аутосимпатии, ожидания положительного отношения от других, пластичностью в интеллектуальной и коммуникативной сферах. Кроме этого, была обнаружена отрицательная взаимосвязь между уровнем ассертивности и выраженностью типа межличностных отношений – покорность; между уровнем ассертивности и психомоторной эмоциональностью. Не была подтверждена на статистически значимом уровне взаимосвязь уровня уверенности в себе и уровня субъективного контроля.

Гипотезы исследования подтвердились, за исключением факта влияния на уровень развития ассертивности уровня субъективного контроля. Можно сделать вывод о том, что ассертивное поведение педагога является условием реализации интересов учащихся, так как оно ориентировано на сотрудничество и компромисс как ведущие стратегии взаимодействия. Ассертивное поведение педагога, самораскрытие им своего жизненного и педагогического опыта, способствует принятию обучаемыми личности педагога, снятию психологических барьеров отчужденности между всеми субъектами педагогического общения. Уверенный в себе педагог, осознающий свою самоэффективность, в большей степени способен к самоактуализации, а, следовательно, и к безусловному принятию самого себя и окружающих. Можно

предположить, что повышая уровень развития позитивного самоотношения, самоуважения и аутосимпатии, мы тем самым будем развивать и ассертивность личности.

Таким образом, характер взаимоотношений педагога и учащихся в процессе совместной деятельности, ее течение, промежуточные и конечные результаты во многом зависят от того, насколько сформированы у педагога ассертивное поведение, как защищающая и развивающая форма поведения, и ассертивность, как необходимое условие социальной компетентности современного человека. Неуверенный в себе педагог не сможет организовать педагогическое взаимодействие с учащимися на субъект – субъектном уровне, не сможет создать условия для развития самостоятельной, активной личности.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения феномена педагогической ассертивности и ассертивного поведения педагогов, а также для разработки технологий формирования педагогической ассертивности как профессионально важного качества.

Т.И. Южакова

г. Омск

### **Познается в сравнении...**

Особого внимания заслуживает развитие исследовательских умений у студентов специальности 050501.65 – «Профессиональное обучение» в процессе изучения такой дисциплины, как «Психолого-педагогическая диагностика».

В методических указаниях к выполнению контрольной работы студентам предлагается самостоятельный выбор и формулирование темы исследования. Помощником на этом этапе работы выступает четко составленный алгоритм. Первый шаг – студент выделяет из психологических понятий такой предмет исследования, диагностика которого позволит на этапе интерпретации предложить коррекцию выявленных характеристик у представителей обследованной группы.